НИЖЕГОРОДСКІЯ ГУБЕРНСКІЯ ВѢДОМОСТИ

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

на неоффиціальный отдѣлъ «Нижегородскихъ Губернскихъ Вѣдомостей», слѣдующая: въ Нижнемъ-Новгородѣ съ доставкой и пересылкой въ другіе города 2 р. 20 к.

Подписка принимается въ типографіи губернскаго правленія и у гг. уѣздныхъ исправниковъ.

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО ПО СРЕДАМЪ.

№ 27.

6 іюля 1894 года.

За припечатаніе частныхъ объявленій

на первой страницѣ по [illegible], а на послѣдней по 1/4 к. съ буквы за три раза.

Объявленія изъ-за границы принимаются исключительно въ конторѣ Гаваса, Лафитъ и Ко, въ его главной конторѣ въ Парижѣ, Place de la Bourse, 8.

Статьи и корреспонденціи, присылаемыя редактору, должны быть за подписью и съ адресомъ автора. Мелкія статьи, признанныя неудобными для печатанія, не возвращаются. Статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію и измѣненію. Личныя объясненія съ редакторомъ ежедневно (кромѣ праздничныхъ дней) отъ 10 до 12 ч. дня въ редакціи „Губ. Вѣд.“, въ кремлѣ, въ зданіи губернской типографіи.

МѢСТНЫЙ ОТДѢЛЪ.

ГОРОДСКАЯ ХРОНИКА.

Вчера близъ 3-хъ часовъ на казенномъ пароходѣ „Межень“, возвращаясь съ Ижевскихъ заводовъ въ Петербургъ, прибылъ въ Нижній военный министръ, генералъ-адъютантъ П. С. Ванновскій. Г. министръ былъ встрѣченъ представителями мѣстной администраціи во главѣ съ г. начальникомъ губерніи Н. М. Барановымъ. По прибытіи г. министръ отправился въ лагери и произвелъ находившимся войскамъ смотръ. Посѣтивъ послѣ того начальника губерніи, г. министръ въ тотъ же день отбылъ по желѣзной дорогѣ въ Петербургъ.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу министра внутреннихъ дѣлъ о вѣрноподданническихъ чувствахъ и благопожеланіяхъ нижегородскаго уѣзднаго земскаго собранія, заявленныхъ по случаю радостнаго событія помолвки Наслѣдника Цесаревича съ Принцессою Алисою Гессенскою, Всемилостивѣйше повелѣть соизволилъ: „*благодарить означенное собраніе*“.

30 іюня въ 8 часовъ утра на меркурьевскомъ пароходѣ „Императоръ Александръ II“ прибылъ въ Нижній-Новгородъ дежурный генералъ при Его Императорскомъ Величествѣ Государѣ Императорѣ, генералъ-адъютантъ П. А. Черевинъ. 3-го іюня его высокопревосходительство отбылъ въ Кострому.

— Въ субботу, 3 іюня, Нижній-Новгородъ посѣтилъ министръ путей сообщенія, гофмейстеръ т. с. А. К. Кривошеинъ.

СЕЛО ВЕТОШКИНО.

(ОЧЕРКЪ).

(Окончаніе).

Троицкій монастырь существовалъ до 1764 года, т. е. до учрежденія штатовъ, когда секуляризаціей монастырскихъ земель былъ упраздненъ 531 монастырь. Оставленный за штатомъ Троицкій монастырь былъ обращенъ въ погостъ; церкви монастырскія (деревянная царская и каменная іовлевская) обращены въ приходскія. Опредѣленному погостскому причту оставлено въ пользованіе монастырской земли 128 десятинъ; приходъ погоста составили тѣ деревни, которыя прежде принадлежали монастырю: Ройка, Курбатово и Воронцово. Троицкій погостъ существовалъ до 1827 года, до времени, пока на него не наложилъ властной руки оберъ-егермейстеръ Пашковъ. Дѣло было такъ:

II.

Къ 1827 году погостскій причтъ состоялъ изъ священника Ѳеодора Григорьева Кондорскаго, дьячка Семена Михайлова и пономаря Ѳеодора Троицкаго (діаконъ же Петръ Пав. Бѣльскій только что перемѣщенъ былъ на другой приходъ, и мѣсто его въ погостѣ было вакантно). Разъ заѣхалъ на погостъ къ священнику Кондорскому андреевскій кавалеръ В. А. Пашковъ. Между прочими разговорами оберъ-егермейстеръ спросилъ священника: „чѣмъ ты, о. Ѳеодоръ, меня благословишь?“ — Тотъ отвѣчалъ: „благословлю чудотворной иконой Тихвинской Божіей Матери“. Оберъ-егермейстеръ намѣренно понялъ это благословеніе священника въ буквальномъ смыслѣ и предложилъ ему совмѣстно хлопотать объ упраздненіи прихода Троицкаго погоста съ переводомъ причта вторымъ штатомъ къ церкви села Ветошкина; при чемъ, имѣя въ виду воспользоваться угодьями Троицкаго погоста, предложилъ священнику дать причту даровое помѣщеніе въ своихъ домахъ, а ему, священнику, еще сверхъ церковнаго дохода 1.000 р. жалованья отъ себя. Священникъ Кондорскій на это съ радостью согласился. Какъ причину къ упраздненію погостскаго прихода священникъ и Пашковъ выставили провалившійся верхъ каменной іовлевской церкви, но о деревянной царской, которая вся была построена изъ дуба и въ то время была крѣпка, умолчали. Согласно ходатайству Пашкова и причта, погостскій приходъ былъ закрытъ; деревни, составлявшія его, были приписаны къ другимъ приходамъ, именно — Ройка къ селу Ветошкину, Курбатово къ церкви с. Юрьева, Воронцово къ церкви с. Болобанова; каменная іовлевская церковь упразднена и разобрана, а изъ кирпичей ея сдѣланы риги на хуторахъ оберъ-егермейстера Пашкова. При этомъ не пощажена была и царская церковь: изъ нея была вынесена ея главная святыня — чудотворный образъ Тихвинской иконы Богоматери — даръ царя Грознаго созданному имъ Троицкому монастырю, и поставлены въ Ветошкинскомъ храмѣ *). Но священникъ Кондорскій умеръ, не успѣвъ переѣхать въ пашковскіе чертоги, и обѣщанные ему ежегодные 1.000 р. остались въ распоряженіи г. Пашкова, а между тѣмъ тысячи усердствующихъ богомольцевъ съ своими лептами направились теперь, вмѣсто Троицкаго погоста, въ храмъ Ветошкинскій на поклоненіе чудотворной Тихвинской иконѣ Божіей Матери; въ Ветошкино же сама собою передвинулась и трехъ-дневная Тихвинская ярмарка, которая прежде собиралась въ Троицкомъ погостѣ. Такимъ образомъ одновременно стали обогащаться и новосозданная въ Ветошкинѣ церковь и увеличиваться благосостояніе ветошкинцевъ. Плохо приходилось только бывшимъ погостскимъ причетникамъ. Дѣло въ томъ, что г. Пашковъ, ходатайствуя передъ епархіальнымъ начальствомъ объ упраздненіи Троицкаго погоста и о переводѣ его причта вторымъ штатомъ къ церкви села Ветошкина, обѣщалъ преосвященному Афанасію помѣстить погостскій причтъ въ своихъ готовыхъ каменныхъ домахъ (въ которыхъ однако жилъ ветошкинскій причтъ) и перевезти всѣ пожитки членовъ причта изъ Погоста въ Ветошкино на подводахъ своихъ крѣпостныхъ; между тѣмъ глава причта священникъ Кондорскій умеръ, и г. Пашковъ

*) Икона эта живописной, съ удержаніемъ греческаго стиля, работы, въ серебряной ризѣ, съ двумя позолоченными вѣнцами и тремя бирюзовыми звѣздами. Вслѣдствіе чудодѣйственной силы, икона эта почитается не только мѣстнымъ населеніемъ.

Его высокопревосходительство, по сообщенію „Волгаря“, прибылъ на казенномъ пароходѣ „Ярославль“, въ сопровожденіи главнаго инспектора судоходства Березовскаго, помощника его Шкотта и начальника казанскаго округа путей сообщенія В. М. Лохтина, который встрѣтилъ г. министра въ Рыбинскѣ. Въ Сорновѣ близъ Нижняго его высокопревосходительство встрѣченъ былъ начальникомъ рѣчной полиціи П. А. Ресинымъ. Здѣсь г. министръ на нѣкоторое время останавливался и осматривалъ инженерныя сооруженія въ затонѣ.

На пристани путей сообщенія въ Нижнемъ, куда „Ярославль“ прибылъ въ 10 часовъ утра, находились, во главѣ съ г. начальникомъ губерніи Н. М. Барановымъ, городской голова Д. Н. Дельвигъ, предсѣдатель биржевого комитета В. И. Мензелинцевъ, представители различныхъ правительственныхъ учрежденій въ городѣ и военнаго вѣдомства. Поздоровавшись съ присутствовавшими на пристани, его высокопревосходительство, послѣ бесѣды съ г. начальникомъ губерніи, снова вошелъ на пароходъ „Ярославль“ и отправился на немъ для осмотра порта. Г. министръ посѣтилъ муромскій затонъ, вновь устроенный въ этомъ году, а затѣмъ прослѣдовалъ на Телячій перекатъ, гдѣ производятся работы по укрѣпленію береговъ Волги и предстоятъ еще впереди громадныя. двухъ-милліонныя работы по выправленію русла рѣки.

По возвращеніи изъ поѣздки г. министръ посѣтилъ начальника губерніи Н. М. Баранова и генералъ-адъютанта П. А. Черевина, находившагося въ Н.-Новгородѣ.

Въ 3 часа дня на путейской пристани состоялось совѣщаніе, подъ предсѣдательствомъ г. министра.

Въ половинѣ 6-го часа пополудни его высокопревосходительство прибылъ на станцію желѣзной дороги, гдѣ уже стоялъ готовый къ отходу спеціальный экстренный поѣздъ. Поѣздъ этотъ состоялъ изъ 10 вагоновъ и предназначался исключительно для г. министра и сопровождавшихъ его лицъ. Министерскій вагонъ отличается роскошной отдѣлкой. При проводахъ его высокопревосходительства на вокзалѣ находились: г. начальникъ губерніи Н. М. Барановъ, вице-губернаторъ А. И. Чайковскій, городской голова, предсѣдатель биржевого комитета, инженеръ путей сообщенія Э. К. Циглеръ, и другія лица. Въ поѣздѣ сопровождаютъ министра: предсѣдатель главнаго управленія казенныхъ дорогъ г. Васильевскій и начальникъ московско-нижегородской ж. д. полковникъ Шауфусъ.

Экстренный поѣздъ отбылъ изъ Нижняго въ началѣ 7-го часа по полудни.

25 іюня въ лагеряхъ кремлевскаго баталіона покончилъ жизнь самоубійствомъ вольно-опредѣляющійся 2-й роты перваго батальона Зеленецкій. Покойный покончилъ съ собою ночью въ исходѣ 2-го часа, выстрѣломъ изъ револьвера.

ВСЕРОССІЙСКАЯ ВЫСТАВКА 1896 ГОДА въ Нижнемъ-Новгородѣ.

На расходы по устройству всероссійской выставки 1896 года въ Нижнемъ Новгородѣ, согласно Высочайше утвержденному, 31-го минувшаго мая, мнѣнію Государственнаго Совѣта, назначено 4.321.200 руб., съ отпускомъ въ счетъ этой суммы въ 1894 г. — 1.500.000 р., въ 1895 г. — 1.697.800 р. и въ 1896 г. — 1.123.400 р. Главная часть этого общаго кредита, 2.520.000 р., предназначена на строительные расходы, противъ расхода по московской выставкѣ 1882 года, болѣе на 793.507 р., не считая сокращенія въ расходахъ отъ переноса центральнаго зданія московской выставки, ожидаемаго въ суммѣ около 300.000 р. Изъ общаго строительнаго кредита назначено: на водоснабженіе выставки — 70.000 р., на устройство фонтановъ — 20.000 р. и на электрическое освѣщеніе — 60.000 р. На устройство каждаго изъ 19-ти отдѣловъ и завѣдываніе ими назначены суммы отъ 6.000 р. до 135.000 р. на каждый, при чемъ наименьшая сумма приходится на долю военно-морского отдѣла, а наибольшая — на долю фабрично-заводско-ремесленнаго. На изданія по поводу выставки ассигновано 135.000 р., болѣе противъ 1882 года на 89.300 р. Предположено выпустить, по словамъ „Торг.-Пром. Газ.“, въ 5.000 экземплярахъ до 300 печатныхъ листовъ обзоровъ промышленности и торговли Россіи и отчета по выставкѣ и въ 20.000 экземплярахъ — особые по каждому отдѣлу указатели, съ краткими, въ началѣ каждаго изъ нихъ, обзорами положенія въ Россіи входящихъ въ отдѣлы отраслей производствъ. Остальные кредиты назначены: на изготовленіе медалей и дипломовъ и на расходы по экспертизѣ —

забылъ о своемъ обѣщаніи: онъ въ это время всецѣло занятъ былъ тѣмъ, какъ бы воспользоваться Троицкой землей, тѣмъ болѣе, что по смерти священника Кондорскаго не оказалось плана на писцовую Троицкую землю, которая лежала среди Пашковскихъ имѣній. Время шло, наступилъ и 1831 годъ, а причетники продолжали все жить въ разоренномъ Троицкомъ погостѣ, самъ же Пашковъ — въ Петербургѣ. Наконецъ, выведенные изъ терпѣнія, причетники рѣшились подать преосвященному Аѳанасію жалобу на Пашкова, что онъ ихъ по сіе время не перевозитъ въ Ветошкино. Преосвященный Аѳанасій по жалобѣ написалъ Пашкову, въ Петербургъ, чтобы онъ исполнилъ свое обѣщаніе. Непріятное напоминаніе такъ подѣйствовало на Пашкова, что онъ тотчасъ же написалъ въ Ветошкино къ бурмистру, чтобы тотъ немедленно перевезъ погостскихъ причетниковъ въ Ветошкино. Приказъ барина бурмистръ исполнилъ въ точности: въ день полученія письма отъ помѣщика онъ перевезъ и причетниковъ и ихъ имѣнія и водворилъ ихъ въ Пашковскихъ домахъ, откуда ветошкинскіе причетники были высланы. Исполнивъ барскій приказъ, бурмистръ донесъ Пашкову, въ Петербургъ, что Троицкіе причетники уже живутъ въ Ветошкинѣ. Тогда Пашковъ отписалъ преосвященному Аѳанасію, что причетники погостскіе оклеветали его, такъ какъ они давно уже живутъ въ Ветошкинѣ. Не слагаясь ни на ту, ни на другую сторону, преосвященный предписалъ благочинному Лазареву произвести дознаніе: дѣйствительно ли троицкіе причетники живутъ въ Ветошкинѣ. Благочинный, по дознаніи, донесъ, что причетники живутъ въ Ветошкинѣ, а о томъ, что они перевезены послѣ подачи жалобы, умолчалъ. Тогда преосвященный Аѳанасій далъ резолюцію: „причетниковъ за клевету зачислить въ солдаты“. Въ это время происходилъ наборъ духовенства, послѣдній по времени, неповторявшійся болѣе до самаго изданія закона о всесословной воинской повинности; даже къ нему не прибѣгали въ тяжелую годину севастопольской обороны, но онъ усиленно практиковался въ теченіе всего XVIII вѣка. Но злополучные троицкіе причетники нашли защитника себѣ въ особѣ Юрьевскаго владѣльца князя Голицына, по ходатайству котораго владыка отмѣнилъ резолюцію и предоставилъ имъ право пріискивать другія мѣста.

Оставляя Погостъ, эти причетники отстояли погостскому причту (2-й ветошкинскій штатъ) тѣ земельныя угодья, завладѣть которыми домогался всѣми мѣрами Пашковъ. Помня затерявшійся, будто бы, у священника Кондорскаго планъ на писцовую Троицкую землю, они подали куда слѣдуетъ прошеніе о возстановленіи и возобновленіи плана. Наведенная справка показала неотъемлемую принадлежность спорной земли причту Троицкаго погоста, которому и высланъ былъ на ту землю новый планъ. Но то, въ чемъ не успѣлъ Пашковъ въ расхищеніи Троицкаго погоста, — довершилъ Ветошкинскій причтъ.

IV.

Со времени разгрома Троицкаго погоста царская деревянная церковь бывшаго Троицкаго монастыря одиноко въ полнѣйшемъ запустѣніи стояла на Троицкой горѣ до 1885 года. Въ этомъ году она перенесена была на Ветошкинское кладбище. На новомъ ея мѣстѣ причтъ второго штата, ветошкинскій, бывшій Троицкаго погоста, служилъ въ своей церкви только три раза въ годъ: въ четвергъ на пасхѣ, въ день Успенія и въ лѣтнюю родительскую субботу. Въ 1874 году церковь эта была перенесена въ деревню Барскія Поляны, изъ которой сформировался особый приходъ. Такимъ образомъ какъ бы воскресъ снова Троицкій погостъ, хотя и не на прежнемъ мѣстѣ и безъ его главной святыни — чудотворнаго образа Тихвинской Божіей Матери, оставшагося въ Ветошкинскомъ храмѣ.

Съ самаго закрытія Троицкаго погоста и перевода его причта вторымъ штатомъ въ Ветошкино до перенесенія царской церкви въ деревню Барскія Поляны, Троицкой писцовой землей пользовался только причтъ Троицкаго Погоста (втор. ветошк. штатъ).

12[illegible].000 р., на управленіе выставкою, охрану экспонатовъ, содержаніе двигательной силы и т. п.

Въ виду того, что недалеко отъ мѣстности, гдѣ имѣетъ быть расположена всероссійская выставка, находились свалки, то былъ возбужденъ вопросъ, во-первыхъ, о перенесеніи мѣста свалокъ и, во-вторыхъ, объ уничтоженіи дурного запаха на мѣстѣ бывшихъ свалокъ, чтобы, такимъ образомъ, онѣ не могъ служить во вредъ выставочному населенію. Вопросъ о перенесеніи свалокъ рѣшенъ въ одномъ изъ послѣднихъ засѣданій распорядительнаго комитета, также благопріятно разрѣшенъ и отчасти уже практически осуществленъ вопросъ объ уничтоженіи запаха. Вся мѣстность, которая находилась подъ свалками, была перерыта и пересыпана пескомъ, затѣмъ удобрена купоросным растворомъ, послѣ чего вспахана и засѣяна овсомъ для того, чтобы произвести полное преобразованіе почвы. Овесъ въ настоящее время уже взошелъ. Ко времени же выставки придется сдѣлать три посѣва. Такимъ образомъ, на мѣстѣ свалокъ, возбудившихъ своей близостью къ выставочной территоріи столько опасеній и довольно оживленное обсужденіе въ печати, появится красивая площадь, покрытая прекрасною травой. („Ниж. Листокъ“).

По губерніи.

Изъ Макарьевскаго уѣзда сообщаютъ, что 19 іюня въ с. Кадницахъ, кадницкой волости, усмотрѣна задушенною въ своей кельѣ съ цѣлью грабежа мѣстная крестьянская дѣвица Анна Андреева Толумбаева 57 лѣтъ.

Произведеннымъ дознаніемъ обнаружено, что покойная жила въ кельѣ совершенно одна и, будучи раскольницей, по своему повѣрію, пускала къ себѣ на ночлегъ безплатно всякаго рода людей. Въ ночь на 19 іюня у Толумбаевой было двое ночлежниковъ, которые ночевали на сѣновалѣ, гдѣ и оставили свой старый кожанъ, холстовую пеструю котомку съ портянками и двое чувашскихъ лаптей. Стоявшіе въ избѣ четыре сундука съ разнымъ имуществомъ оказались взломанными и хранившіяся въ нихъ вещи всѣ перерыты, но что именно взято неизвѣстно.

Виновные въ совершеніи описаннаго преступленія не открыты, а лишь задержанъ полиціей, по подозрѣнію въ пособничествѣ, крестьянинъ кадницкой волости д. Жуковской Андрей Тимофеевъ Тарасовъ.

Изъ Семеновскаго уѣзда сообщаютъ, что 1 сего іюля въ 9 часовъ утра на товарный вагонъ конно-желѣзной дороги Н. Е. Башкирова, слѣдовавшій съ мукой отъ Мысовской мельницы, на дорогѣ былъ посаженъ сторожъ этой же дороги крестьянинъ борской вол. села Кононова Степанъ Ивановъ Серебряковъ, чтобы доѣхать по пути къ дому. Противъ дер. Юрасовой вагонъ былъ остановленъ для поправленія упряжи, въ это время сторожъ Серебряковъ намѣревался соскочить назадъ на полотно дороги, но запутался въ брезентѣ и упалъ, въ это же время вагонъ подался назадъ и проѣхалъ колесами по обѣимъ ногамъ Серебрякова, перерѣзавъ ихъ. Тотчасъ же пострадавшій былъ отправленъ для подачи ему медицинской помощи въ Нижегородскую губернскую земскую больницу, гдѣ, спустя 5 часовъ по доставленіи, умеръ.

ПО РОССІИ.

26 іюня исполнилось **двадцать пять лѣтъ со дня смерти Ивана Ивановича Лажечникова**. По этому поводу общество любителей россійской словесности, состоящее при московскомъ университетѣ, почтило память покойнаго, какъ своего дѣйствительнаго (съ 20 декабря 1819 года), а потомъ почетнаго члена (съ 30 января 1869 года), заупокойною литургіею и панихидою въ Новодѣвичьемъ монастырѣ. Тамъ, на юго-востокъ отъ алтаря, близъ лѣтняго соборнаго храма, находится его скромная могила, осѣненная простымъ деревяннымъ крестомъ и густыми кустами сирени. Кромѣ того, обществомъ любителей россійской словесности предположено, по словамъ „М. В.“, устроить 14 сентября торжественное публичное засѣданіе, по поводу исполняющагося столѣтія со дня рожденія И. И. Лажечникова: какъ извѣстно, авторъ „Ледяного Дома“, по его собственному указанію, родился въ Коломнѣ (уѣздный городъ Московской губерніи) 14 сентября 1794 года.

Съ открытія въ 1874 году въ Барскихъ Полянахъ самостоятельнаго прихода, куда къ царской церкви резолюціею высокопреосвященнѣйшаго Іоанникія былъ переведенъ изъ Ветошкина второй штатъ, т. е. Троицкій причтъ — пользованіе Троицкой писцовой землей ветошкинскій причтъ присвоилъ себѣ, благодаря тому фиктивному основанію, что по дѣйствовавшимъ нѣкоторое время особымъ положеніямъ о приходскихъ церквахъ и штатахъ причтовъ ветошкинскій священникъ былъ утвержденъ настоятелемъ на обѣ церкви — Ветошкинскую и Полянскую. Первый священникъ Полянскій — Троицко-Погостскій С. А. Серебровскій не вчиналъ претензій на пользованіе Троицкой землею, но поступившій послѣ него въ 1878 году священникъ Зефировъ взглянулъ на это дѣло иначе. Считая Троицкую писцовую землю законнымъ достояніемъ причта царской Полянской церкви, онъ обратился за разрѣшеніемъ этого дѣла о пользованіи землей къ епархіальному начальству. Тогдашній преосвященный нижегородскій Хрисанфъ препроводилъ дѣло о Троицкой землѣ въ мѣстный благочиннический совѣтъ. Благочиннический совѣтъ, выходя изъ той мысли, что владыка Іоанникій водворилъ на жительство въ село Барскія Поляны второй ветошкинскій штатъ, но принимая во вниманіе, что Полянская церковь приписана къ Ветошкинской, положилъ Троицкую писцовую землю раздѣлить пополамъ между причтами Полянскимъ и Ветошкинскимъ, хотя земля и принадлежитъ той церкви, которая возстановлена въ Полянахъ. Отъ 31 іюля 1820 года послѣдовалъ изъ мѣстной консисторіи указъ, утверждающій постановленіе благочинническаго совѣта съ тѣмъ, чтобы отъ Ветошкинскаго прихода была отдѣлена половина деревни Ройки къ приходу села Барскихъ Полянъ. Указъ консисторіи, раздѣляющій Ройку, не понравился Ройскимъ крестьянамъ: имъ не хотѣлось разставаться съ ихъ святыней — чудотворнымъ образомъ Тихвинской иконой Божіей Матери, стоящимъ въ Ветошкинской церкви, хотя она и взята въ нее при упраздненіи Троицкаго погоста изъ той церкви, которая теперь возстановлена въ Полянахъ и къ которой половиной деревни перечислялась она. Ройскіе крестьяне обратились къ епархіальному начальству съ прошеніемъ: не дробить ихъ, а оставить всей деревней въ Ветошкинскомъ приходѣ. Благочиннический совѣтъ, куда направлено было это прошеніе къ разсмотрѣнію, постановилъ: „для умиротворенія пастырей и пасомыхъ“, всю Ройку причислить къ Ветошкинскому приходу, а въ замѣнъ половины Ройки, которой лишался полянскій причтъ, — ему отчислить отъ Ветошкинской церкви три десятины луговъ. Это постановленіе благочинническаго совѣта утверждено епархіальною властью безъ всякихъ перемѣнъ.

Современный владѣлецъ села Ветошкина, извѣстный редстокистъ Пашковъ сталъ было уловлять въ редстокизмъ души православныхъ въ Ветошкинѣ и близъ лежащихъ селахъ. Онъ уже не храмы рукотворные оттягиваетъ себѣ, какъ дѣлали его предки, но храмы нерукотворные — души православныхъ, но онъ не успѣлъ въ этомъ. Въ церковно-приходскихъ лѣтописяхъ селъ, близъ лежащихъ къ Ветошкину, мы встрѣтили въ лѣтописи села Юрьева слѣдующую замѣтку: „крестьяне села Юрьева и деревень Усова и Курбатова отличаются большою религіозностью и усердіемъ къ церкви. На сколько они привержены къ православной церкви, видно изъ того, какъ они отнеслись къ Пашковской пропагандѣ. Нѣсколько лѣтъ тому назадъ (писана лѣтопись въ 1886 г.) Пашковъ, когда его еще не преслѣдовали за пропаганду, объѣзжая разъ села и деревни, хотѣлъ и въ Юрьевѣ посѣять сѣмя своего лжеученія, но юрьевскіе крестьяне въ первый разъ съ насмѣшкой отнеслись къ его проповѣди и сказали ему: „намъ нечего проповѣдывать вѣру во Христа, — мы вѣруемъ въ Него и почитаемъ Божію Матерь и не нуждаемся въ твоемъ наставленіи, потому что у насъ есть священникъ, который наставляетъ насъ въ вѣрѣ“; въ другой разъ тоже попросили его удалиться и не проповѣдывать имъ. Дѣйствительно

Свѣдѣнія о состояніи хлѣбовъ въ срединѣ іюня 1894 года.

Въ отдѣлъ сельской экономіи и сельскохозяйственной статистики Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ къ срединѣ іюня поступило свыше 7.500 сообщеній хозяевъ-корреспондентовъ о состояніи хлѣбовъ и травъ. Полученный матеріалъ уже разработанъ и сданъ въ печать; но, чтобы выгодать время, необходимое для отпечатанія подробнаго обзора, отдѣлъ считаетъ нужнымъ нынѣ же обнародовать общіе изъ него выводы.

Озимые хлѣба находились въ срединѣ іюня почти во всей Европейской Россіи и на Кавказѣ въ состояніи удовлетворительномъ, а въ обширной полосѣ, тянущейся съ запада на востокъ,—въ хорошемъ и даже прекрасномъ, за исключеніемъ трехъ весьма незначительныхъ районовъ, гдѣ озимые были неудовлетворительны, или, вѣрнѣе, не вполнѣ удовлетворительны.

Первый изъ этихъ районовъ обнимаетъ Николаевскій и Новоузенскій уѣзды, Самарской губ., и примыкающіе къ этому послѣднему: Царицынскій уѣздъ и часть Камышинскаго уѣзда, Саратовской губерніи. Второй районъ захватываетъ восточныя части уѣздовъ Троицкаго и Челябинскаго, Оренбургской губерніи, и Шадринскій уѣздъ, Пермской губерніи. Наконецъ третій районъ составляется изъ Солигаличскаго, Галичскаго, Чухломскаго и отчасти Буйскаго, Кологривскаго и Ветлужскаго уѣздовъ, Костромской губерніи. Въ первыхъ двухъ изъ указанныхъ районовъ озимые хлѣба пострадали отъ осенней засухи, весеннихъ морозовъ послѣ схода снѣга, а также отъ засушливой погоды въ началѣ мая; здѣсь они послѣ дождей, шедшихъ въ концѣ мая и въ іюнѣ—хотя нѣсколько и оправились, но все таки были рѣдки, неровны, а кое-гдѣ совершенно пропали. Въ третьемъ районѣ озимые пострадали, главнымъ образомъ, осенью—отъ избытка влаги, а зимою—отъ выпрѣванія подъ снѣгомъ, выпавшимъ на талую землю. Однако, признать озимые хлѣба въ этихъ трехъ районахъ совсѣмъ неудовлетворительными едва ли возможно, такъ какъ и здѣсь параду съ плохими озимыми встрѣчаются вполнѣ удовлетворительные, а въ нѣкоторыхъ, хотя и довольно рѣдкихъ случаяхъ, даже хорошіе.

Полоса хорошаго, а мѣстами прекраснаго состоянія озимыхъ обнимаетъ почти всѣ черноземныя губерніи, за исключеніемъ большей части Донской области, восточныхъ уѣздовъ Екатеринославской губ., южныхъ уѣздовъ Харьковской и указанныхъ выше двухъ первыхъ районовъ неудовлетворительнаго состоянія ихъ, а также Самарскаго и Ставропольскаго уѣздовъ, Самарской губ., и Суражскаго, Мглинскаго и прилегающихъ къ нимъ частей Новозыбковскаго и Стародубскаго уѣздовъ, Черниговской губ., равно Черкаскаго и Чигиринскаго уѣз., Кіевск. губ., гдѣ озимые хлѣба находились въ положеніи только удовлетворительномъ. Продолженіемъ полосы хорошаго состоянія хлѣбовъ служитъ на югѣ Кубанская область, а на сѣверѣ къ ней прилегаютъ южныя части Пермской губерніи (Красноуфимскій и Осинскій уѣзды), Вятской губ. (Сарапульскій, Елабужскій, Малмыжскій, Уржумскій, Нолинскій и Яранскій уѣзды), Нижегородская, Владимірская, Московская, Калужская и Смоленская губерніи, южные уѣзды (Ростовскій, Угличскій, Ярославскій, Мышкинскій), Ярославской и Тверской губерній. (Кашинскій, Карчевскій, Зубцовскій, Старицкій, Тверской и Ржевскій уѣзды), Могилевской губерніи и юго-восточная часть Минской губерніи. Въ этой обширной полосѣ озимые хлѣба вышли изъ зимы въ хорошемъ видѣ и, благодаря часто выпадавшимъ въ срединѣ мая и въ іюнѣ дождямъ, роскошно развились: были густы, достигали $2-2^1/_2$, а нерѣдко и 3 аршинъ вышины и имѣли крупный, полный колосъ; въ тѣхъ же мѣстностяхъ, въ которыхъ озимые въ началѣ весны были малоудовлетворительны, а мѣстами даже плохи, вслѣдствіе поврежденія зимними морозами, дожди исправили ихъ и они оказались не только удовлетворительными, но мѣстами даже хорошими, какъ, напр., во многихъ привислянскихъ губерніяхъ.

На всемъ остальномъ пространствѣ нечерноземной полосы и въ отмѣченной выше южной и юго-восточной части черноземной полосы, а также въ Ставропольской губ., Терской области и въ Закавказьѣ, озимые находились въ удовлетворительномъ состояніи. Нельзя не отмѣтить, однако, что въ весьма многихъ мѣстностяхъ, вслѣдствіе буйнаго роста, отъ избытка влаги полегли (а коегдѣ на юго западѣ начали даже гнить) и цвѣтеніе ихъ, за исключеніемъ восточной части Россіи, происходило при дождливой погодѣ, такъ что многіе хозяева высказывали опасеніе за наливъ ихъ и не разсчитывали на полученіе зерна хорошаго качества.

На основаніи всего вышеизложеннаго можно придти къ заключенію, что урожай озимыхъ хлѣбовъ будетъ весьма обильный соломою, но по количеству зерна онъ можетъ казаться только не многимъ выше средняго въ значительномъ районѣ, дающемъ наибольшіе избытки хлѣба.

Яровые хлѣба почти во всей черноземной полосѣ были хороши или провосходны, за исключеніемъ Подольской губерніи, южныхъ уѣздовъ Волынской, западной части Кіевской, Таврической, большей части Екатеринославской и Харьковской и почти всей Воронежской, гдѣ они, какъ и почти повсемѣстно въ нечерноземныхъ губерніяхъ, находились въ удовлетворительномъ или вполнѣ удовлетворительномъ состояніи. Неудовлетворительны были они только въ восточной части Таврическаго полуострова. Въ нечерноземной полосѣ особенно выдавались губерніи привислянскія и прибалтійскія, въ которыхъ, по большинству отзывовъ, состояніе яровыхъ признавалось хозяевами хорошимъ. Яровые ранняго сѣва всюду взошли хорошо, но затѣмъ, въ большей части Имперіи, были задержаны въ своемъ развитіи засухою и холодами въ апрѣлѣ и началѣ мая, а мѣстами, въ восточной половинѣ черноземной полосы, были повреждены, кромѣ того, мглою. Что касается яровыхъ болѣе поздняго сѣва, то они, по большей части, дали всходы только въ концѣ мая, а мѣстами на сѣверо-востокѣ—въ началѣ іюня, гдѣ дожди, начавшіе выпадать въ срединѣ мая и не прекращавшіеся въ іюнѣ значительно улучшили ихъ состояніе. На остальномъ пространствѣ Имперіи дожди, сначала оживившіе яровые хлѣба, въ концѣ весны и въ іюнѣ стали оказывать даже неблагопріятное дѣйствіе на нихъ, такъ какъ отъ избытка влаги яровые, въ особенности на болѣе низкихъ мѣстахъ, начали желтѣть и покрываться ржавчиною, вслѣдствіе чего состояніе ихъ можно назвать только удовлетворительнымъ; нѣкоторые изъ яровыхъ хлѣбовъ, особенно просо и кукуруза, были мѣстами совершенно забиты дождемъ, заросли сорными травами и оказались малоудовлетворительными, а нерѣдко и плохими. Вообще скорое прекращеніе дождей и наступленіе теплой, ясной погоды являлось въ серединѣ іюня необходимымъ условіемъ для дальнѣйшаго благопріятнаго развитія всѣхъ яровыхъ хлѣбовъ.

Травы, повсемѣстно задержанныя въ своемъ развитіи неблагопріятными условіями погоды въ первой половинѣ весны, затѣмъ, благодаря начавшимся со второй трети мая дождямъ, въ сильной степени исправились и въ половинѣ іюня состояніе ихъ признавалось хозяевами хорошимъ въ большей части черноземной полосы, за исключеніемъ сѣверной части Волынской губерніи, гдѣ онѣ отъ избытка влаги обѣщали только удовлетворительный сборъ сѣна, и уѣздовъ Николаевскаго и Новоузенскаго, Самарской губ., а также отчасти Челябинскаго и Троицкаго уѣздовъ, Оренбургской губерніи, такъ какъ въ этихъ мѣстностяхъ степные и суходольные покосы, количественно преобладающіе надъ другими, сильно пострадали отъ весеннихъ холодовъ и засухи, и съ наступленіемъ дождливаго періода травы не могли уже совершенно оправиться, а потому подавали надежду только на посредственный урожай. По той же причинѣ не вполнѣ удовлетворительны были травы на залежахъ въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ новороссійскихъ и примыкающихъ къ нимъ уѣздахъ малороссійскихъ губерній. Изъ всѣхъ родовъ естественныхъ покосовъ лучшими были въ черноземной полосѣ, за вышеуказанными исключеніями, низменные и суходольные, а менѣе надежными—залежные и особенно цѣлинные. Изъ губерній нечерноземныхъ выдѣляется значительный районъ не вполнѣ удовлетворительнаго, а кое-гдѣ,

---

онъ въ Юрьевѣ больше не сталъ проповѣдывать, а только проѣздомъ черезъ село нѣсколько разъ раздавалъ дѣтямъ брошюрки, къ которымъ крестьяне отнеслись съ недовѣріемъ, и многіе спрашивали мѣстнаго священника, не слѣдуетъ ли ихъ сжечь. Кромѣ того Пашковъ присылалъ было въ село Юрьево какого то англичанина—своего садовника, но его крестьяне, во главѣ съ сельскимъ старостой, выгнали изъ села и попросили больше не являться. Благодаря устою крестьянъ села Юрьева въ православіи, Пашковская ересь такимъ образомъ и не коснулась этого прихода. Но не всѣ крестьяне другихъ приходовъ устояли передъ соблазномъ Пашкова и уловились его ересью.

Приходъ села Гуленокъ Сергачскаго уѣзда, Нижегородской епархіи.

Гуленки отстоятъ отъ Нижняго-Новгорода на 150 верстъ, отъ Сергача на 45 и отъ ближайшей почтовой станціи Гагинской на 12 верстъ.

Мѣстность, занимаемая Гуленскимъ приходомъ, холмо-гористая, прорѣзываемая во множествѣ долами и оврагами, по дну которыхъ журчатъ ручьи воды. Оголенная въ данное время—мѣстность эта, за два вѣка назадъ густо поросшая разнообразнымъ лѣсомъ, представляла собою лучшій уголокъ въ многоверстной вотчинѣ господъ Бахметевыхъ. Такимъ оставался этотъ уголокъ до времени, пока мѣстность эта не перешла во владѣніе другихъ лицъ и пока здѣсь не возникъ поселокъ; тогда лѣса постепенно стали расчищать подъ пашню и къ нашему времени расчистили до-гола.

Во время предъ полученіемъ дворянствомъ дарованной въ блестящее царствованіе Екатерины II особой жалованной грамоты дворянству господа Бахметевы жили какъ истые дворяне, вполнѣ побарски, и тогда-то Гуленскій уголокъ служилъ, какъ для нихъ самихъ, такъ и для ихъ многочисленныхъ гостей мѣстомъ всяческихъ развлеченій (гуленокъ). Когда же попьянская вотчина Бахметевыхъ стала дробиться и по частямъ переходить во владѣніе другихъ господъ (въ большинствѣ какъ приданое при заключеніи брачныхъ союзовъ), такая же участь постигла тогда и Гуленскій уголокъ: на немъ поселена была часть Шумовскихъ крестьянъ, и нововозникшему поселку усвоено названіе по урочищу „Гуленки“. Это произошло въ половинѣ XVIII вѣка.

Гуленки расположены на одномъ изъ горо-холмовъ, обрамленномъ долами, съ устроенными по нимъ запрудами ключевой воды для довольства обитателей. Климатъ здѣсь здоровый; почва земли въ большинствѣ черноземъ и отчасти суглинокъ; въ сообщеніяхъ съ окрестностями по проселочнымъ грунтовымъ дорогамъ затрудненій не встрѣчается.

Со времени основанія поселка Гуленки до самаго освобожденія крестьянъ 19 февраля 1861 года состояли въ владѣніи разныхъ лицъ; владѣльческихъ фамилій за это время смѣнилось три: Панютины, Лебедевы и Ушаковы. Въ настоящее время Гуленскіе крестьяне уже собственники, а владѣльческія гуленскія земли, оставшіяся за надѣломъ крестьянамъ отъ господъ Ушаковыхъ, перешли чрезъ продажу къ купцу Боброву и одному изъ мѣстныхъ крестьянъ.

(Окончаніе будетъ).

ВЪ ВЕРХОВЬЯХЪ ВОЛГИ *).

(Путевые наброски).

> «Въ Тверской губерніи лежитъ большое, многоразвѣтвленное и съ многочисленными островами, озеро Селигеръ, почему-то принимаемое многими, иногда, повидимому, просвѣщенными лицами нашего общества, за истокъ Волги, между тѣмъ какъ даже непросвѣщенный людъ, живущій по Селигеру и въ его окрестностяхъ, знаетъ очень хорошо, что начало Волги не здѣсь. Однако отсюда недалеко уже и до истока Волги».
>
> Рагозинъ: «Волга».

I.

До Полнова.

Какъ намъ ближе проѣхать на Селигеръ?—спросили мы въ Валдаѣ нашу любезную хозяйку, Авдотью Васильевну Шишову, содержательницу единственной въ городѣ меблированной комнаты для пріѣзжающихъ.

— Вамъ надо на Полново ѣхать; всѣ богомольцы отъ насъ къ Нилу угоднику этою дорогою ходятъ.

— А дальше?

— А дальше въ лодкахъ ѣдутъ до самаго монастыря. Полново-то на Селигерѣ и стоитъ. Тамъ мужички и лодки держатъ для богомольцевъ.

— А сколько верстъ отсюда до Полнова?

— Навѣрно не могу сказать, не бывала,—говорятъ, верстъ 50, не больше.

Послали за содержателемъ почтовой станціи; но объявленная имъ цѣна показалась дорогой даже самой хозяйкѣ. Она рѣшила позвать вольныхъ ямщиковъ, и вотъ по площади потянулись къ нашему дому личности въ армякахъ и сибиркахъ, судя по ихъ степенной походкѣ, чаявшія отъ насъ великія и богатыя милости.

Дверь отворяется; входитъ первый ямщикъ.

— Вамъ лошадокъ?

— Да.

— Троечку-съ?

— Троечку.

— Въ Полново?

— Въ Полново.

— Такъ-съ.

Пауза. Ямщикъ хмуритъ брови и сосредоточенно смотритъ въ полъ, точно рѣшая какой-то важный вопросъ, и вдругъ встряхиваетъ волосами.

— Что-жъ, это можно-съ,—объявляетъ онъ и заламываетъ такую цѣну, какую только рускій человѣкъ въ состояніи заломить.

Начинаются объясненія, уговариванія, доводы, „сезоны“ съ уходами и возвращеніями, но дѣло, всетаки, оканчивается ничѣмъ.

Зовемъ другого.

— Вамъ троечку-съ?

— Тройку.

— До Полнова-съ

— Да.

— Такъ-съ!

Опять пауза и буквальное повтореніе предыдущаго.

За вторымъ ямщикомъ является третій, четвертый, пятый; время идетъ, а дѣло ни на шагъ не подвигается впередъ: очевидно, ямщики сговорились „прижать“ насъ какъ слѣдуетъ.

Наконецъ, вбѣгаетъ сіяющая Авдотья Васильевна и съ торжествомъ заявляетъ, что сюда идетъ ямщикъ хорошій, добросовѣстный, котораго она смѣло можетъ рекомендовать.

Ямщикъ дѣйствительно оказался прекраснымъ, но, къ сожалѣнію, у него не было лошадей: всѣ находились въ разгонѣ. Авдотья Васильевна повѣсила голову.

Было уже 4 часа дня, а до Полнова одинъ ямщикъ считалъ 57 верстъ, другой—58, третій—59, а четвертый—и всѣ 60. О томъ, чтобы добраться за-свѣтло не могло быть и рѣчи, и мы помышляли только, какъ бы выбраться изъ Валдая, не поддавшись уже слишкомъ безцеремонной ямщицкой эксплоатаціи.

Вдругъ добросовѣстнаго ямщика озарила мысль.

— Вотъ что, господа, я вамъ посовѣтую,—воскликнулъ онъ.—Съ ними дѣла не сдѣлать, а вы лучше пугните почтоваго.

— Какъ пугнуть?

— А вотъ какъ: потребуйте коней только до Ивантѣева,—это немножко ближе, чѣмъ полъ-дороги,—туда онъ обязанъ отвезти за прогоны, а тамъ, скажите, любого мужичка наймемъ, а ты сиди, молъ!

Позвали опять почтоваго, пугнули, и черезъ четверть часа къ дому уже подкатилъ громадный тарантасъ, похожій на петербургскія мясныя телѣги, къ довершенію сходства выкрашенный въ красную краску. Нас было четверо, но въ тарантасѣ хватило бы мѣста и на шестерыхъ.

— Городъ Валдай—что спросятъ, то и отдай!—проворчалъ одинъ изъ моихъ спутниковъ, когда мы миновали послѣдніе домики предмѣстья.

(Продолженіе будетъ).

*) Изъ «Истор. Вѣстн.».

на болотистыхъ покосахъ, даже плохого состоянія травъ. Районъ этотъ, начинаясь съ Череповецкаго уѣзда, Новгородской губерніи, и захватывая почти всю Тверскую губернію, тянется, постепенно расширяясь, на западъ—черезъ Витебскую, Минскую губернія (кромѣ Мозырскаго и Пинскаго уѣздовъ), сѣверную половину Могилевской, всѣ литовскія и привислянскія, кромѣ южныхъ губерній. Здѣсь травы пострадали отчасти осенью и зимою, главнымъ же образомъ, весною отъ холодовъ и избытка влаги. Затѣмъ, въ посредственномъ состояніи находились травы еще въ юго-восточномъ углу Пермской губерніи (Шадринскій и часть Екатеринбургскаго уѣздовъ), гдѣ на ростѣ ихъ неблагопріятно отразились весенніе холода и засуха. На всемъ остальномъ пространствѣ нечерноземной полосы травы къ серединѣ іюня были вполнѣ удовлетворительны, а въ промышленныхъ губерніяхъ, кромѣ Тверской, даже хороши.

Изъ посѣвныхъ травъ—клеверъ въ нечерноземной полосѣ пострадалъ въ значительной степени отъ безснѣжныхъ морозовъ зимою и отъ заморозковъ весною и, въ общемъ, былъ малоудовлетворителенъ, на западѣ же онъ во многихъ случаяхъ погибъ окончательно. Прочія травы, особенно въ черноземной полосѣ, признавались хозяевами хорошими.

Вредныхъ насѣкомыхъ было немного и поврежденія, причиненныя ими растительности, оказались незначительными. такъ какъ холода въ началѣ весны, а затѣмъ дождливая погода не благопріятствовала ихъ размноженію. („П.В.“).

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Народный праздникъ Ивана-Купала, пріурочиваемый къ 24 іюня, является остаткомъ языческой старины, оживотворявшей силы и явленія природы. На этотъ день приходится конецъ лѣтняго солнце-стоянія. Богъ-солнце достигаетъ кульминаціонной точки своего пути по небосклону, поворачиваетъ къ зимѣ и умѣряетъ палящій зной своихъ лучей. Природа во всей своей полнотѣ проявляетъ свою живительную силу. Виновникъ такого благодѣтельнаго переворота въ природѣ—Перунъ, богъ-громовникъ, который заставляетъ бога-солнце повернуть къ зимѣ, кипятитъ въ грозовомъ пламени дождевую воду, купаетъ въ ея ливняхъ небо и землю и даруетъ послѣдней силу плодородія. Богъ-громовникъ назывался также „Купало“, что, можно думать, равнозначуще съ „Ярило“—богъ плодородія; корень „куп“ (кып, кип), такъ же какъ „яр“ (и „буй“), заключаетъ въ себѣ, во-1-хъ, понятіе роскошной растительности (ярый, буйный—напр. колосъ), а во-2-хъ—гнѣва, волненія (ярость, кипятиться). Въ христіанскую эпоху праздникъ бога громовника слился съ днемъ памяти Іоанна Крестителя, повидимому отчасти вслѣдствіе близости понятій: купать, купель, крестить (въ водѣ). Къ празднику Купала пріурочивается множество народныхъ обрядовъ и повѣрій. Поворотъ солнца съ лѣта на зиму символизируется общераспространеннымъ обычаемъ—скатыванія осмоленнаго и зажженнаго колеса съ горы въ воду. Огонь костровъ, которые зажигаются въ ночь на Ивана-Купала, означаетъ какъ знойное іюньское солнце, такъ и возжигаемую Перуномъ молнію Прыганье черезъ огонь, по повѣрьямъ, избавляетъ отъ недуговъ, злаго очарованія и безплодія; матери сожигаютъ на немъ сорочки, снятыя съ больныхъ дѣтей, въ надеждѣ на ихъ выздоровленіе. Вода также получаетъ въ этотъ день особенную живительную силу, почему и принято съ этого времени всегда начинать купанье въ рѣкахъ и источникахъ. Роса, выпадающая въ ночь на Ивана-Купала, обладаетъ цѣлебными свойствами и сообщаетъ ихъ полевымъ травамъ и цвѣтамъ; ихъ срываютъ въ эту ночь и сохраняютъ для лѣченія больныхъ. Въ Иванову ночь, по народному повѣрью, расцвѣтаетъ папортникъ—цвѣтокъ Перуна, подземныя сокровища выходятъ наружу и загораются пламенемъ; вѣдьмы и нечистые духи собираются на Лысую Гору (въ Малороссіи) и предаются тамъ неистовому гульбищу. Вообще, Иванова ночь исполнена чудеснаго и таинственнаго значенія. („Н.В.“).

БИБЛІОГРАФИЧЕСКАЯ ЗАМѢТКА.

Освобожденіе крестьянъ въ царствованіе Императора Александра II го

Бывшимъ членомъ Редакціонныхъ Коммиссій по освобожденію крестьянъ, сенаторомъ Н. П. Семеновымъ окончено печатаніе сочиненія „Освобожденіе крестьянъ въ царствованіе Императора Александра II“, изданіе М. Е. Комарова, СПБ. 1889—1893 г. 3368 стр.

Сочиненіе это представляетъ подробную исторію Комиссій, гдѣ сосредоточивалась вся дѣятельность по упраздненію крѣпостного состоянія и по составленію проекта положеній о крестьянахъ.

Въ основаніе этого труда положены подробныя записки, которыя Н. П. Семеновъ велъ во время самыхъ засѣданій Комиссій, по порученію перваго ихъ предсѣдателя Я. И. Ростовцева и съ одобренія въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра Николаевича. Поэтому этотъ трудъ, какъ одинъ изъ первыхъ историческихъ источниковъ, съ одной стороны долженъ служить пособіемъ для яснаго пониманія каждой статьи крестьянскихъ положеній и основаній, руководившихъ составителей проектовъ, а съ другой стороны—ключемъ къ овлавладѣнію всѣмъ матеріаломъ, какъ оффиціальнымъ, такъ и неоффиціальнымъ, печатнымъ и рукописнымъ, оставленнымъ потомству Редакціонными Комиссіями и другими постоянными и временными учрежденіями по крестьянскому дѣлу и тѣмъ облегчить всякому дѣятелю по государственной и общественной службѣ уразумѣніе оставшихся документовъ, событій сопровождавшихъ великое преобразованіе, и отношеній къ нему лицъ, причастныхъ къ его осуществленію.

Сочиненіе посвящено Государю Императору Александру Александровичу.

Томы I и III удостоены Императорскою Академіею Наукъ, каждый полной преміи Имени Его Императорскаго Величества Государя Императора Александра II, учрежденной симбирскимъ дворянствомъ 15 декабря 1879 года, за оригинальныя сочиненія, имѣющія предметомъ какую-либо изъ главнѣйшихъ реформъ царствованія Государя Императора Александра Николаевича, а томъ II сочиненія удостоенъ тою же академіею преміи Макарія, митрополита московскаго

Томъ I. Первый періодъ занятій. Съ портретомъ Государя Императора Александра II и изображеніями 10 членовъ Комиссій. СПБ. 1889 г. Предисл. XIX стр., 848 стр.

Томъ II. Второй періодъ занятій. Съ портретомъ перваго предсѣдателя Комиссій, Я. И. Ростовцова, и изображеніями 8 членовъ Финансовой комиссіи. СПБ. 1890 г., 1020 стр.

Томъ III, часть I. Третій періодъ занятій. Съ портретомъ второго предсѣдателя Комиссій, графа В. Н. Панина, и изображеніями на одной таблицѣ 10 членовъ и на другой 9 остальныхъ членовъ Комиссій. СПБ. 1891 г., 105 стр.

Томъ III, часть II. Третій періодъ занятій. Заключительныя работы. СПБ. 1892 г., 847 стр.

Указатель: 1) къ статьямъ Положеній 19 февр. 1861 г. (по Полн. Собр. Зак.) и соотвѣтственныхъ страницъ томовъ сочиненія, гдѣ говорится о той или другой статьѣ Положеній; 2) личныхъ именъ; 3) предметовъ, географическихъ и другихъ названій, СПБ. 1893 г., 124 стр.

Сочиненіе продается въ магазинахъ „Новаго Времени“ (С.-Петербургъ, Невскій, 38; Москва, Кузнецкій мостъ, домъ Шориной; Харьковъ, Екатеринославская ул., д. Руфа; Одесса, Дерибасовская ул., д. № 11; Саратовъ, Большая Московская, д. Корепановой), а также у автора (С.-Петербургъ, Галерная ул., д. № 4) за всѣ три тома и указатель по двадцати пяти рублей. За пересылку всѣхъ четырехъ книгъ и указателей благоволятъ высылать по три рубля за все изданіе.

Того же автора: „О судьбахъ крестьянскаго сословія въ Россіи. Выводы и заключеніе“. СПБ. 1894 г., 74 стр. Цѣна 80 к., съ пересылкой 1 р.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ПРАВЛЕНІЕ НИЖЕГОРОДСКАГО КУПЕЧЕСКАГО БАНКА

объявляетъ, что 2 августа, въ 12 час. дня, въ помѣщеніи банка, на основ. § 18 устава банка, будутъ продаваться съ публичнаго торга просроченные залоги за №№ 1658 и 2460, состоящіе изъ одного билета перваго и пяти билетовъ второго внутреннихъ съ выигрышами займовъ. 3—1

СТУДЕНТЪ-МЕДИКЪ

убѣдительно проситъ доставить занятій, согласенъ и въ отъѣздъ.

Адресъ спросить въ редакціи «Ниж. Губ. Вѣдомостей».

СИМЪ ЗАЯВЛЯЮ,

что подлинное подтоварное свидѣтельство, выданное 15 марта 1894 года нижегородскою конторою Высочайше утвержденнаго Россійскаго общества морского, рѣчного, сухопутнаго страхованія и транспортированія кладей и товарныхъ складовъ, съ выдачею ссудъ за № 16663, въ суммѣ семьдесятъ семь рублей 70 коп., на кладь, отправленную въ г. Арзамасъ И. М. Конопаеву по квитанціи за № 546464, мною утеряно, почему прошу считать таковое недѣйствительнымъ и для Россійскаго Общества необязательнымъ. Марта 28 дня 1894 г.

Довѣренный Михаила Степановича Потопаева, *Павелъ Степановичъ Потопаевъ*. 3—3

Для **Управленія Московско-Курской, Нижегородской и Муромской** желѣзной дороги требуется заготовить войлоковъ коровьихъ, красныхъ, размѣромъ 3 арш. × 2 арш. вѣсомъ не менѣе 12 пуд. 20 фун. въ сотнѣ, въ количествѣ 8.000 штукъ.

Лица, желающія принять на себя поставку всего, или части количества потребныхъ для дороги войлоковъ, приглашаются подать письменныя заявленія въ запечатанныхъ конвертахъ, съ надписью: *„заявленіе на поставку войлоковъ“*.

Заявленія могутъ быть подаваемы лично или высылаемы по почтѣ заказными письмами, въ контору Матеріальной Службы (Москва, близъ Андроньева мон., д. Пустовалова).

Въ заявленіяхъ должны быть точно указаны: имя, фамилія и адресъ заявителя, цѣна за штуку, срокъ поставки и мѣсто доставки предлагаемыхъ войлоковъ; при заявленіяхъ должны быть высланы образцы предлагаемыхъ войлоковъ.

Окончательный срокъ подачи заявленій назначается 15 іюля 1894 года, послѣ котораго поданныя заявленія разсматриваемы не будутъ. 3—2

„ГРѢХИ МОЛОДОСТИ“

Поучительное слово ко всѣмъ, разстроившимъ свою нервную систему онанизмомъ и распутствомъ.

Соч. Д-ра ЛОРЕНЦЪ.

Русское изданіе Д-ра Б—а.

Цѣна 1 руб.

Эта полезная книга содержитъ множество совѣтовъ, какъ избавиться страдающимъ отъ вредныхъ послѣдствій вышеозначенныхъ пороковъ и возстановить разстроенныя силы и здоровье. Книга эта разрѣшена Москов. Цензурнымъ Комитетомъ.

Складъ изданія только у Отто Аспергера въ Лейпцигѣ (Саксонія). Иногородные по почтѣ пересылку не платятъ.

36—14

Управленіе Рязанско-Уральской желѣзной дороги доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что въ Козловскомъ и Саратовскомъ главныхъ складахъ имѣется до 5000 пудовъ желѣзной и стальной стружки, которая будетъ продаваться чрезъ посредство закрытыхъ торговъ. Лица, желающія купить эту стружку, благоволятъ подать объ этомъ до 15 іюля заявленія въ закрытыхъ пакетахъ на имя Управленія дороги въ Саратовѣ, заявивъ въ немъ свою цѣну при условіи пріема груза на ст. Козловъ или Саратовъ Рязанско-Уральской ж. д., а равно выслать при заявленіи залогъ, въ размѣрѣ 10% общей стоимости стружки, который, въ случаѣ несостоявшейся покупки, будетъ немедленно возвращенъ. 3—2

ВЪ НИЖЕГОРОДСКОМЪ ГОРОДСКОМЪ ЛОМБАРДѢ

21 іюля 1894 года, съ 11 часовъ утра, имѣетъ быть аукціонная продажа заложенныхъ въ декабрѣ 1893 г. и просроченныхъ золотыхъ и серебряныхъ вещей, носильнаго платья и проч. подъ нижеслѣдующими №№: 27057, 27058, 27059, 28962, 28986, 28990, 29016, 29042, 29043, 29666, 29071, 29089, 29103, 29204, 29304, 29305, 29317, 29318, 29319, 29320, 29357, 29403, 29404, 29405, 29406, 29416, 29429, 29465, 29473, 29479, 29499, 29503, 29504, 29533, 29560, 29596, 29619, 29664, 29670, 29711, 29727, 29764, 29766, 29792, 29821, 29896, 29937, 29938, 29989.

Распорядитель *Лопуховъ*.

Прошу считать недѣйствительною утерянную мною квитанцію Нижегородскаго Отдѣленія Волжско-Камскаго Коммерческаго банка, отъ 28 декабря 1892 года за № 1039, на выданную, подъ залогъ одного билета перваго внутренняго съ выигрышами займа, ссуду въ 190 р.

Нижегородскій Николаевскій ГОРОДСКОЙ ОБЩЕСТВЕННЫЙ БАНКЪ,

на основаніи § 91 Норм. Пол. о городск. общ. банкахъ 1883 г., симъ извѣщаетъ, что за удовлетвореніемъ долга банку по ссудѣ состоявшаго за умершимъ крест. Грияниномъ Иванов. Чижевымъ, отъ продажи просроченнаго залога процентныхъ бумагъ, принадлежавшихъ умершему Чижеву, осталось 108 р. 15 к., подлежащія къ выдачѣ его наслѣдникамъ, предъявившимъ въ банкъ надлежащіе документы объ утвержденіи ихъ въ правахъ наслѣдства. 3—1

ПРАВЛЕНІЕ СТРАХОВОГО ОБЩЕСТВА „РОССІЯ“

симъ объявляетъ, что предварительное свидѣтельство за № 398198 на застрахованіе отъ огня строеній статскаго совѣтника Александра Дмитріевича Краснопольскаго, находящихся въ нижегородской губерніи, горбатовскаго уѣзда, при с. Кудрешкахъ, утеряно, считается недѣйствительнымъ и замѣнено новымъ за № 398199. 3—3

ДѢТСКАЯ МОЛОЧНАЯ МУКА НЕСТЛЕ

24—19

ДЛЯ ВСКАРМЛИВАНІЯ ГРУДНЫХЪ ДѢТЕЙ



самое лучшее изъ всѣхъ донынѣ изобрѣтенныхъ средствъ, замѣняющихъ материнское молоко; оно питательно и удобоваримо.

Цѣна жестянки 1 руб. 50 коп.

ЕДИНСТВЕННЫЙ АГЕНТЪ ДЛЯ ВСЕЙ РОССІИ: *Александръ Венцель*

Оптовый складъ въ **Центральномъ депо перевязочныхъ и хирургическихъ матеріаловъ Торговаго Дома АЛЕКСАНДРЪ ВЕНЦЕЛЬ въ С.-Петербургѣ.**

Въ г. Нижн.-Новгородѣ можно получать у Гг. И. и П. Ремлеръ и В. Закъ.

БАНКИРСКІЯ КОНТОРЫ Т-ва ПЕЧЕНКИНА и К°

въ С.-Петербургѣ, Казани, Саратовѣ, Екатеринбургѣ и Н.-Новгородѣ.

● НИЖЕГОРОДСКАЯ КОНТОРА ●

ВЫДАЕТЪ ССУДЫ подъ % бумаги

ПОКУПАЕТЪ и ПРОДАЕТЪ % бумаги и **СЕРІИ**

СТРАХУЕТЪ выигрышн. билеты по 85 коп.

СЪ РАЗСРОЧКОЙ ПЛАТЕЖА продаетъ выигрышные билеты, 1-й взносъ отъ 10 р.

ВКЛАДЫ на сроки и до востребованія принимаетъ изъ 3%, 3½ и 5½% годовыхъ.

✖ ФИРМА сущ. съ 1871 года. ✖

СѢМЕННОЕ ДЕПО

СЕЛЬСКО-ХОЗЯЙСТВЕННОЕ, ЭКОНОМИЧЕСКОЕ, ОГОРОДНОЕ И ЦВѢТОЧНОЕ

С. Н. КАЗАЧКОВА.

Нижній-Новгородъ, Нижній Базаръ, д. Шунаева.

Сѣмена очищены и отсортированы на спеціальныхъ машинахъ, всхожесть испытана, за качество ручаюсь.

ВЫШЕЛЪ НОВЫЙ КАТАЛОГЪ; выдается безплатно.

СПИСОКЪ РАЗНЫХЪ БЛАНОКЪ,

НАХОДЯЩИХСЯ ВЪ ЗАПАСѢ

при типографіи Нижегородскаго Губернскаго Правленія.

ДЛЯ ПОЛИЦЕЙСКИХЪ УПРАВЛЕНІЙ и ПРИСТ.:

Розыскная книга, книга на записку прихода и расхода гербовыхъ марокъ, формулярный списокъ о службѣ, списокъ ратниковъ ополченія, дежурная книга, книга вещественнымъ доказательствамъ, описаніе стана, алфавитъ запасн. нижнимъ чинамъ, опись дѣламъ и нарядамъ, книга на записку прихода и расхода казенныхъ вещей на ссыльн. арест., алфавитъ о состоящихъ подъ надзоромъ полиціи, алфавитъ о содержащихся подъ стражею, квитанціонная о содержащихся подъ стражею, на записку прихода и расхода прямыхъ, авансовыхъ и оборотныхъ бланокъ-ассигновокъ, денежная, на записку содержащихся подъ стражею, разносная (листов. и полулистов.), отсрочка (на бѣл. бум.), на записку прих. и расх. денежн. суммъ, на записку о состоящ. подъ надз. полиціи, на записку почтовыхъ повѣстокъ, на записку иностранныхъ паспортовъ, краткій списокъ о службѣ, о временно-проживающихъ, о временно-отлучившихся, вѣдомость о повальныхъ болѣзняхъ на скотѣ, книга на записку паспортовъ и билетовъ, краткій алфавитъ по розыскамъ, настольный реестръ.

ДЛЯ ВОЛОСТНЫХЪ ПРАВЛЕНІЙ:

Вѣдомость объ эконом. состояніи волости, вѣдомость волостн. и мірскихъ сборовъ, вѣдомость сельск. мірск. сбора, книга на записку приказовъ, вѣдомость окладн. сборамъ, книга на записку приказовъ старшинъ и рѣшеній, вѣдомость о приходѣ и расходѣ герб. марокъ, книга сельскаго магазина, окладная книга, на записку выдан. долговыхъ листовъ, книга рѣшеній, договорные листы, исходящій реестръ, входящій реестръ, именной списокъ, учетный приговоръ, недоимочный приговоръ, книга содержаній приговоровъ, книга содержаній сдѣлокъ и договоровъ, списокъ ратниковъ ополченія 1-го разр., списокъ ратниковъ ополченія 2-го разр., на записку прихода и расхода паспортовъ и билетовъ, алфавитъ уголовнымъ и гражданскимъ дѣламъ, раскладочный приговоръ, исходящій реестръ, посемейный списокъ, вѣдомость земскимъ сборамъ, вѣдомость окладныхъ сборовъ, правила объ исполненіи призыва запасныхъ нижнихъ чиновъ на службу, на записку гербовыхъ бумагъ и марокъ, книга рѣшеній, реестръ на записку заключенныхъ въ тюрьмѣ, входящій реестръ, приходо-расходная книга.

ДЛЯ Гг. ЗЕМСКИХЪ НАЧАЛЬНИКОВЪ:

Отчетныя годовыя вѣдомости, денежная книга, книга рѣшеній, разносная книга (листовая), книга резолюцій, книга ревизій, настольный реестръ, алфавитъ.

ДЛЯ Гг. СУДЕБНЫХЪ СЛѢДОВАТЕЛЕЙ:

Исходящій реестръ, входящій реестръ, свѣдѣніе о личности, семейномъ и имущественномъ положеніи, настольный реестръ, денежная книга, вѣдомость о числѣ слѣдствій, вѣдомость о состояніи слѣдственной части, вѣдомость о состояніи слѣдственной части (г. прокур.), протоколъ допроса обвиняемаго, увѣдомленіе о заключеніи слѣдствія, опись слѣдственнаго производства, первоначальное увѣдомленіе (оранжев.), увѣдомленіе о заключеніи подъ стражу, вѣдомость лит. Б. (оранж.), вѣдомость лит. Б. (бѣлая), специальн. исходящій реестръ.

ДЛЯ Гг. СУДЕБНЫХЪ ПРИСТАВОВЪ:

Годовыя отчетныя вѣдомости, денежная книга, входящій реестръ, книга повѣстокъ, книга порученій.

ДЛЯ РАЗНЫХЪ ЛИЦЪ и УЧРЕЖДЕНІЙ:

Подробный отчетъ уѣздн. врач., квитанціонная книга городского судьи, на записку движенія и рѣшенія дѣлъ суд. слѣд., медицинскій осмотръ, сводная таблица, пріемный формулярный списокъ уѣздн. по воинск. повинн. присутствій, партіонный списокъ губернск. правл. арест. стола, свидѣтельство о приписке къ призывн. участку, отчетныя вѣдомости уѣздныхъ членовъ, опекунскій отчетъ, наставлен. волост. старш. и сельск. старостамъ, записныя книжк. полиц. урядниковъ, руководство для учета нижн. чиновъ запаса и арміи и флота, квартирн. книжки, временныя правила для учебныхъ сборовъ запасныхъ нижнихъ чиновъ арміи, платежныя книжки, именной Высочайшій указъ прав. Сенату и др.

ВѢДОМОСТЬ о справочныхъ цѣнахъ на поденную плату мастеровымъ и рабочимъ, а также на матеріалы, припасы и инструменты по строительной части (43 страницы). Цѣна 25 к. за экземпляръ.

Нижній-Новгородъ. 6 іюля 1894 г. Нижегородская губернская типографія. Редакторъ Г. Демьяновъ.